



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

1346 DPSSG  
2505 2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SERAT  
319 09.06.2010

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței*”, inițiată de 24 senatori – PD-L (Bp. 82/2010).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 138 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare*, urmând ca aceasta să aibă următorul conținut:

*„d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile, nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea sau deși legal citate nu au depus documentele contabile”.*

Astfel, se dorește introducerea unei noi fapte care atrage răspunderea patrimonială a membrilor organelor de conducere și/sau de supraveghere din cadrul societății ori a altor persoane care au cauzat starea de insolvență a debitorului, respectiv fapta celui care, deși legal citat, nu a depus documentele contabile.

## **II. Observații și propuneri**

Atragerea răspunderii patrimoniale a membrilor organelor de conducere, supraveghere din cadrul societății și/sau a altor persoane se poate realiza numai dacă judecătorul sindic constată întrunirea celor patru condiții ale răspunderii civile delictuale, în conformitate cu principiile stabilite de Codul civil, respectiv:

- fapta ilicită (răspunderea personală patrimonială întemeiată pe art. 138 este una limitativă; nu orice faptă poate atrage răspunderea în temeiul art. 138, ci numai faptele expres prevăzute la art. 138 alin. (1) lit. a) - g));

- prejudiciul (în contextul procedurii insolvenței, prejudiciul poate consta numai în ajungerea debitorului în stare de insolvență);

- vinovăția;

- raportul de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu (trebuie stabilit că actele efectuate/faptele săvârșite de persoanele menționate la art. 138 alin. (1) au contribuit la ajungerea debitorului în stare de insolvență).

În considerarea acestui raționament, apreciem că fapta de a nu prezenta documentele contabile este un incident în cadrul procedurii insolvenței, fiind ulterioară apariției stării de insolvență și, deci, a prejudiciului pentru care poate fi solicitată atragerea răspunderii patrimoniale în temeiul art. 138.

Astfel, introducerea acestei fapte în cuprinsul art. 138 ar fi greșită, deoarece niciodată nu s-ar putea dovedi raportul de cauzalitate și, prin urmare, nu s-ar putea ajunge la atragerea răspunderii patrimoniale.

În opinia noastră, singura modalitate prin care se poate atribui acestei fapte și alt efect decât cel de atragere a răspunderii penale potrivit art. 147

din lege este aceea de a-i da forța unei prezumții relative de săvârșire a unei fapte ilicite. În acest sens, propunem ca textul lit. d) să fie completat după cum urmează:

*„refuzul nejustificat de a depune documentele contabile creează o prezumție relativă de neținere a contabilității în conformitate cu legea”.*

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Având în vedere considerentele menționate, Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

**Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ**  
Președintele Senatului